

Lacan

La formation du sujet

(séance du 27 novembre 2025)

Plan des séances de l'année 2025-2026

Séance 1 (09/10) : Introduction générale aux travaux de l'année

Séance 2 (13/11) : Lacan : le champ du langage

Séance 3 (27/11) : Lacan : la formation du sujet (1/2)

Séance 4 (11/12) : Lacan : la formation du sujet (2/2)

Différence entre l'allégorie de la caverne (Platon), la chose en soi (Kant) et l'objet petit a (Lacan)

Chez Platon

l'allégorie de la caverne symbolise la distinction entre :

le monde sensible (illusions, ombres)

et le monde intelligible (vérité, Idées).

Le réel c'est l'Idée pure, atteignable par l'ascension dialectique du sujet hors des chaînes de l'opinion.

Différence entre l'allégorie de la caverne (Platon), la chose en soi (Kant) et l'objet petit a (Lacan)

Chez Kant

la « chose en soi » (Ding an sich) désigne

ce qui existe indépendamment de notre expérience

et qui reste absolument inconnaissable

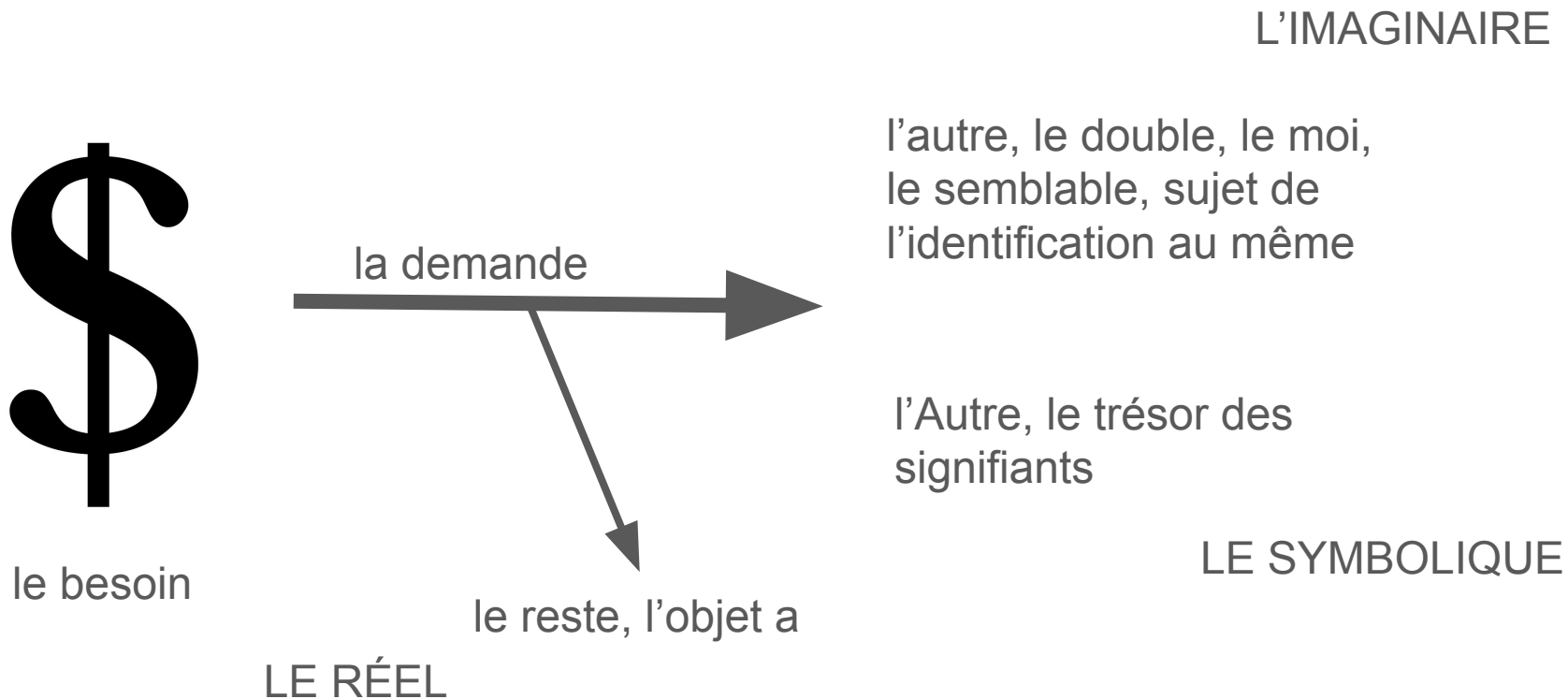
Nous avons accès

aux phénomènes,

jamais à la chose en soi

C'est une limite de la connaissance qui structure la connaissance.

Le sujet, le besoin, la demande, l'autre et l'Autre



Différence entre l'allégorie de la caverne (Platon), la chose en soi (Kant) et l'objet petit a (Lacan)

L'objet petit a :

n'est ni l'idée (comme chez Platon)

ni la chose en soi (comme chez Kant)

il n'est :

ni connaissable,

ni accessible,

ni symbolisable,

mais il opère comme un élément réel dans la structure du sujet, par son absence, comme cause du désir, *reste* de l'opération signifiante, articulé à la coupure entre besoin et demande.

Différence entre l'allégorie de la caverne (Platon), la chose en soi (Kant) et l'objet petit a (Lacan) : synthèse

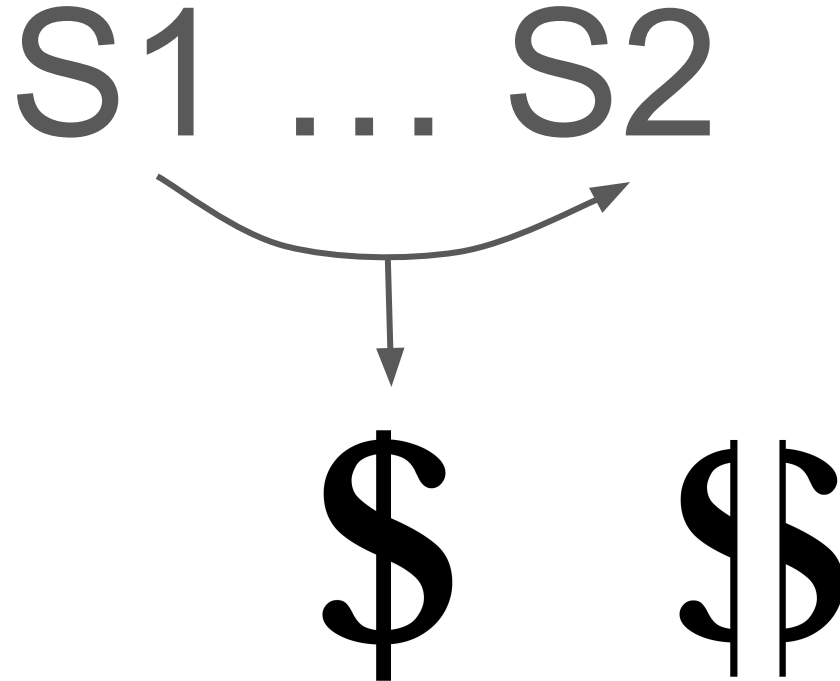
- **Platon** : Le réel, c'est l'Idée, accessible par une conversion du regard (en-dehors de la caverne).
- **Kant** : Le réel, c'est la chose en soi, à jamais inaccessible, extérieure à l'expérience.
- **Lacan** : Le réel, c'est ce qui est impossible à symboliser, ce dont l'objet a est la manifestation subjective : non pas une chose, mais une perte structurante, cause du désir.

Différence entre l'allégorie de la caverne (Platon), la chose en soi (Kant) et l'objet petit a (Lacan) : illustration

Imaginez trois sujets :

- Celui de Platon pense que l'essence du réel lui sera révélée par l'effort philosophique.
- Celui de Kant sait que le réel lui échappe définitivement, mais il le pense en termes de limite objective à sa connaissance.
- Le sujet de Lacan, lui, fait l'expérience subjective d'un réel perdu, qui structure son désir, qui n'est ni une vérité à atteindre, ni une chose inaccessible, mais un point de manque qui ne cesse de le mouvoir.

Le signifiant c'est ce qui représente le sujet pour un autre signifiant



Conclusion

- **Platon** situe le réel dans l'Idée, accessible par l'élévation philosophique hors des illusions sensibles.
- **Kant** montre que le réel comme « chose en soi » reste empiriquement inaccessible, structurant notre processus de connaissance.
- **Lacan** conçoit le réel comme impossible à dire, à symboliser, structuré par un manque dont l'objet petit a est le reste et la cause du désir.
- Le **sujet lacanien**, divisé et représenté par les signifiants, se constitue dans la béance entre les signifiants par l'arrimage du point de capiton.